

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Vaste Kamercommissie voor Justitie en Veiligheid
T.a.v. de leden en de griffier
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Postadres
Postbus 1165
3800 BD Amersfoort

Bezoekadres
Prinses Marielaan 2
3818 HM Amersfoort

Datum: 15 januari 2021

Onderwerp: Voorstel herziening Wet Wapens en Munitie minister Grapperhaus

Geachte leden van de vaste Kamercommissie voor Justitie en Veiligheid,
Cc: griffier van de vaste Kamercommissie voor Justitie en Veiligheid,

De Koninklijke Nederlandse Jagersvereniging is van mening dat de door minister Grapperhaus van Justitie & Veiligheid voorgestelde revisie van de Wet wapens en munitie (Wwm) tekortschiet. Wij verwijzen daarbij naar de Kamerbrief 'Voortgang van het traject inzake verdere herziening van de Wet wapens en munitie' (33 033, nr. 29). Middels onze brief willen wij u kenbaar maken waarom volgens ons een opknopbeurt van deze wet niet meer volstaat en er in plaats daarvan gekozen moet worden voor nieuwbouw.

Noodzaak voor complete herziening

De minister van Justitie en Veiligheid heeft ervoor gekozen om op een beperkt aantal punten de wet aan te passen, inclusief het bijhorende Besluit Wwm. Dat is volgens de Jagersvereniging onvoldoende. Het huidige stelsel van Wet, Besluit, Regeling en Circulaire is onnodig complex en zou in zijn geheel aangepakt moeten worden.

De Circulaire Wwm zou hierbij betrokken moeten worden. Deze bevat steeds vaker bepalingen die in de praktijk net zo zwaar wegen als de wet zelf, zonder dat deze democratisch getoetst zijn. Door een zeer strikte interpretatie van de Circulaire, wordt bij de geringste afwijking de jachtakte ingenomen door de politie. De procedures voor bezwaar en beroep duren meestal enkele jaren, waarin een jager – ook als hij uiteindelijk in het gelijk gesteld wordt – zijn maatschappelijke taken niet kan vervullen. Dit probleem wordt niet weggenomen in de voorgenomen herziening van de minister.

De minister geeft aan dat zijn focus ligt bij het verminderen van lasten voor verlof- en jachtaktehouders en de uitvoerders van de wet (politie). Op een aantal punten kunnen nog meer onnodige lasten worden geschrapt zonder dat het niveau van de borging van verantwoord wapenbezit aangetast wordt. Op andere punten voert de minister zonder valide onderbouwing van nut en noodzaak juist aanzienlijke lastenverzwaringen in.

Onzes inziens zou het huidige stelsel niet slechts opgeknapt, maar geheel herbouwd moeten worden. Daarvoor presenteren wij middels deze brief onze aanbevelingen.

Beperken van de administratieve lasten

Het ministerie van J&V en de Jagersvereniging hebben gezamenlijk geconstateerd dat het aantal geweldsincidenten met jachtvuurwapens de afgelopen decennia nihil is geweest. De Jagersvereniging ziet de ontwikkeling van doorlopende controle (BlueView) en de

T 033 461 98 41
F (033) 465 13 55
info@jagersvereniging.nl
www.jagersvereniging.nl
KVK-nummer: 40506152

IBAN: NL52SNSB0957830475
BIC: SNSBNL2A

recente koppeling van verschillende databases (o.a. geestelijke gezondheid) van de overheid als een goede ontwikkeling die de informatiepositie van de politie sterk versterkt heeft.

De Jagersvereniging ziet naast het voorstel van de minister nog een aantal zaken die de administratieve lasten kunnen verminderen. De vermindering van administratieve lasten was één van de voorstellen in het rapport 'Regeldruk bij schadebestrijding en populatiebeheer', aangeboden door De Jagersvereniging aan het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties ([zie hier](#)). Onze ideeën zijn hieronder verder uitgewerkt.

Verlenging geldigheidsduur akte

Een grote lastenverlichting voor zowel de eindgebruiker als de vergunningverlener is het verlengen van de geldigheidsduur van de jachtakte. Deze is nu één jaar geldig. De Jagersvereniging pleit voor de maximale looptijd van vijf jaar, in lijn met de Europese Vuurwapenrichtlijn en de wens van de Tweede Kamer (motie Van der Staaij, 2017¹). Door de eerdergenoemde doorlopende controles blijft de maatschappelijke veiligheid gewaarborgd.

Bij een langere geldigheidsduur van de jachtakte komt de borging van verantwoord wapenbezit niet in het geding, want de administratieve verlenging van de akte op het politiebureau draagt daar niet wezenlijk aan bij. De vrijvallende politiecapaciteit kan worden ingezet om de intensiteit van de onaangekondigde thuiscontroles te kunnen waarborgen. Die leveren volgens de Jagersvereniging wél een wezenlijke bijdrage aan het borgen van verantwoord wapenbezit (zie verderop).

Bij de verlenging van de geldigheidsduur van de jachtakte zal de Europese Vuurwapenpas (EVP) dezelfde geldigheidsduur moeten krijgen.

Digitalisering

De Jagersvereniging pleit al een aantal jaar voor het gebruik van een digitaal systeem voor de jachtakte. Hierover zijn twee jaar geleden gesprekken geweest tussen de aanbieder van het "Quadrant"-systeem en het Ministerie van J&V. Dit systeem kan aangesloten worden op het Verona-systeem. Steeds meer Europese landen gebruiken ook een digitaal systeem.

De Jagersvereniging is klaar voor het invoeren van zo'n systeem. Het online aanvragen van de jachtakte en het gebruik van de akte in de vorm van een pasje in plaats van een papieren A4'tje zouden een grote lastenverlichting zijn voor aktehouders én politie. Daarnaast elimineert het ook de foutengevoeligheid van handmatig werk.

Uitgifte akte

Een verdere lastenverlichting kan gerealiseerd worden door het verplaatsen van de administratieve taken met betrekking tot de uitgifte van de jachtakte naar de Dienst Justis en het gemeenteloket. Dienst Justis zou de administratieve afhandeling van de jachtakte-aanvraag, zoals het antecedentenonderzoek of medische historie, kunnen

¹ Kamerstukken II, 2016/17, 34 432, 11

overnemen. Dat is een lastenverlichting voor de politie én zorgt voor meer eenduidige beslissingen.

Daarnaast kan het afgeven van de jachtakte worden gedaan aan de gemeentebalie, vergelijkbaar met de afgifte van het rijbewijs en paspoort. Het verplaatsen van deze administratieve handeling bespaart de politie tijd. Deze tijd kan worden gestoken in de onaangekondigde thuiscontroles. Ook kan het een kostenbesparing opleveren, wat weer gunstig doorwerkt in de constant gestegen leges van de afgelopen jaren.

Onaangekondigde thuiscontroles

De tijd die vrijkomt door het invoeren van de bovenstaande lastenverminderingen ziet de Jagersvereniging graag geïnvesteerd worden in de onaangekondigde thuiscontroles. Deze controles geven de politie de nodige (sociale) context om de informatie uit haar systemen en andere bronnen te duiden en aan te vullen.

De Jagersvereniging wil graag dat deze controles worden uitgevoerd door de wijkagent. De wijkagent heeft kennis van de sociale context, ontvangt signalen vanuit de wijk en kan via deze controles ook zijn netwerk in de wijk verder uitbreiden. Nu gebeurt het soms dat een wijkagent niet eens op de hoogte is van aanwezigheid van legale wapens in de wijk.

Screening voor start jachtopleiding

Op dit moment vindt de screening voor de aanvraag van een jachtakte plaats na het deelnemen aan de jachtopleiding en het behalen van het jachtexamen. Dit kan tot gevolg hebben dat personen opgeleid worden in het hanteren van (jacht)vuurwapens, maar door geen akte aan te vragen buiten het toezicht van de politie vallen. Anderzijds zijn er gevallen bekend van personen die veel tijd en geld investeren in hun opleiding, maar bij hun eerste jachtakte-aanvraag worden afgewezen.

De Jagersvereniging pleit ervoor om het beoordelingsmoment (screening antecedenten en geestelijke gezondheid) door de politie naar voren te halen, vóór de start van de jachtopleiding. Hierdoor kan het werk voor jachtakte-aanvragen ook beter gespreid worden, doordat er geen bulk vlak na het examen komt. Dit behoeft aanpassing van de Wwm, om een wettelijke grondslag voor deze beoordeling en de bijbehorende bezwaar- en beroepsprocedures te creëren.

Discretionaire bevoegdheid bij intrekking jachtakte

In artikel 7, lid 1b, Wwm is een verplichte weigering van de jachtakte voor een periode van acht jaar opgenomen bij specifiek genoemde wetsovertredingen. In de praktijk zien we voorbeelden waarin alle betrokkenen (inclusief de politie) het erover eens zijn dat het niet redelijk is dat deze onder de strenge maatregel van acht jaar weigering vallen, maar die vanwege het verplichtende karakter van deze bepaling alsnog tot langdurige weigering van de jachtakte leiden.

Volgens de Jagersvereniging zou de politie de mogelijkheid moeten hebben om de consequentie voor de jachtakte proportioneel te maken aan de ernst van de overtreding. Dit kan door het artikel 7, lid 1b, te wijzigen naar een kanbepaling. Hierdoor krijgt de politie de discretionaire bevoegdheid om af te wijken van de termijn van acht jaar.

Daarnaast zou gekeken moeten worden naar de lijst van overtredingen die onder deze strenge weigeringsgrond moeten vallen. Denk hierbij aan de verplichte weigering bij misdrijf Wwm en misdrijf ex art. 307 WvSr.

De e-screener

De Jagersvereniging constateert dat bij de totstandkoming van de huidige Wet wapens en munitie in 2016 de Tweede en Eerste Kamer verkeerd zijn voorgelicht. Wij hebben niet de indruk dat dit met opzet gebeurd is, maar denken dat alle betrokken op dat moment nog niet over de juiste informatie beschikten. In het kort komt het op het volgende neer.

Na het schietincident in Alphen aan de Rijn concludeerde de Onderzoeksraad voor Veiligheid (OVV) in 2011 dat de schutter ten onrechte een (sport)wapenverlof had gekregen omdat de informatiepositie van de politie te kort zou schieten. De OVV adviseerde daarom deze informatiepositie te verbeteren. Uitgaande van die conclusie en dat advies besloot de minister in 2016 met steun van het parlement tot invoering van de e-screener.

In 2019 concludeerde de Hoge Raad echter in haar finale oordeel over de zaak Alphen aan de Rijn dat de informatiepositie van de politie destijds *niet* te kort schoot: informatie op basis waarvan de schutter een (sport)wapenverlof geweigerd had moeten worden was wel aanwezig, maar de politie handelde daar niet naar. De conclusie van de Hoge Raad in 2019 verwerpt dus de conclusie en aanbeveling van de OVV in 2011 ten aanzien van de informatiepositie van de politie.

Daarmee vervalt de onderbouwing en rechtvaardiging voor het invoeren van de e-screener en is het een onrechtmatige lastenverzwaring voor burgers. Op basis van de nu beschikbare informatie dient het politieke debat over nut en noodzaak van de e-screener opnieuw gevoerd te worden.

Vanzelfsprekend wijst de Jagersvereniging de door de minister voorgestelde intensivering van de e-screener bij elke verlenging van een (meerjarig) wapenverlof van de hand. Dit is een grote lastenverzwaring voor de burger, die zeker in het licht van het geringe aantal geweldsincidenten met jachtaktehouders (nihil) niets toevoegt aan de borging van verantwoord wapenbezit in Nederland. Het is ook niet in lijn met de aangenomen motie Van der Staaij (2017²). Zie ook [onze brief](#) d.d. 14 februari 2020 aan de minister van Justitie en Veiligheid.

De geluiddemper

De Jagersvereniging heeft het Ministerie van J&V al meermaals verzocht de geluiddemper voor jachtvuurwapens te schrappen uit de lijst 'categorie-1 wapens' in de Wwm. De demper is geen wapen op zichzelf, in tegenstelling tot alle andere items in die categorie, maar slechts een hulpmiddel.

² *Kamerstukken II, 2016/17, 34 432, 11*

Voor de jager is het een erg nuttig hulpmiddel. Het gebruik van een geluiddemper neemt het geluid van het schot niet compleet weg, maar maakt het minder schadelijk voor de gebruiker. Ook wordt het wild minder verstoord en kan het effectiever en efficiënter beheerd worden. Het gebruik van de geluiddemper is daarom al sinds 2017 mogelijk gemaakt in de Wet Natuurbescherming.

De geluiddemper beschermt het gehoor van de schutter en diegenen in zijn nabijheid. Momenteel worden vergunningen voor geluiddempers onder de Wwm alleen afgegeven 'voor beroepsdoeleinden'. Op grond van de Nederlandse Arbowetgeving hebben vrijwilligers recht op dezelfde bescherming tegen zware geluidsschade als beroepskrachten. Naar onze mening mag de Wwm dan ook geen onderscheid maken tussen beroepsjagers en vrijwillige jagers en zou de Wwm op dit punt aangepast moeten worden. Overigens zijn geluiddempers nu al vrij verkrijgbaar in meerdere Europese landen en via het internet.

Conclusie

Dit alles in ogenschouw nemende is onze conclusie dat er meer nodig is dan een opknapbeurt van de Wet wapens en munitie. Een gedegen herontwerp, waarin alle voornoemde punten opgenomen worden en waarin goed gekeken wordt naar de rol en de samenhang van de Wet, het Besluit, de Regeling en de Circulaire, is wat ons betreft nu aan de orde. Vanzelfsprekend zijn wij bereid daarin constructief mee te denken, opdat het legale wapenbezit in Nederland geborgd blijft op het huidige uitstekende niveau, met zo minimaal mogelijke administratieve lasten en zonder onnodig belemmerende regelgeving.

Met vriendelijke groet,

Koninklijke Nederlandse Jagersvereniging,
Laurens Hoedemaker, directeur