

Uitkomsten enquête Groene BOA's

Natuurmonumenten, afdeling Audit, Oktober 2019

In opdracht van het Groene BOA Werkgeversoverleg bestaande uit De Landschappen, Sportvisserij Nederland, Leisurelands, Federatie Particulier Grondbezit, de Jagersvereniging en Natuurmonumenten.

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	2
2	Samenvatting en conclusies.....	2
3	Antwoorden op de enquêtevragen	4
3.1	Werkgevers en dienstverband	4
3.2	Bevoegdheden en middelen	6
3.3	Geweldsincidenten en overtredingen.....	6
3.4	Veiligheid	9
3.5	Samenwerking met de politie.....	9
3.6	Hoeveelheid toezicht en handhaving	11
3.7	Opleiding	12
3.8	Overige opmerkingen	13



1 Inleiding

De laatste tijd is er in de media en de (regionale) politiek veel aandacht voor de problematiek rondom toezicht en handhaving in het buitengebied. Terwijl de criminaliteit in het buitengebied, de bezoekersdruk in natuurgebieden en verruwing in reacties toenemen, heeft de politie zich grotendeels uit de gebieden buiten steden en dorpen teruggetrokken en neemt de groene BOA capaciteit af. Toezicht en handhaving in het buitengebied staat onder druk.

Dit levert regelmatig discussie op, met vragen als: kan er nog wel veilig en goed gehandhaafd worden? Zijn groene BOA's hierop toegerust en worden ze wel voldoende ondersteund? Moet er niet meer capaciteit bij om het buitengebied veilig te houden?

Om antwoorden te krijgen op deze vragen en meer inzicht in hoe de groene BOA's in Nederland hun werk ervaren, is een digitale enquête opgesteld. Dit gebeurde op initiatief van het Groene BOA Werkgeversoverleg (Natuurmonumenten, De Landschappen, Sportvisserij Nederland, Leisurelands, Federatie Particulier Grondbezit en de Jagersvereniging). Staatsbosbeheer is geen initiatiefnemer maar heeft de enquête wel uitgezet onder haar BOA's. Om zoveel mogelijk groene BOA's te bereiken is de enquête in tweede instantie ook nog uitgezet onder groene BOA's via het netwerk van de KNVvN, de Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Natuurtoezicht. Via deze weg konden ook groene BOA's van bijv. overheidsinstellingen de enquête invullen. De vragen gaan over allerlei aspecten van het BOA-werk zoals ondersteuning, opleiding, werkdruk en veiligheid. Het invullen van de enquête was volledig anoniem en de enquête stond open van 2 tot en met 16 september 2019.

2 Samenvatting en conclusies

De enquête is ingevuld door 242 groene BOA's. Uitgaande van 572 groene BOA's bij de particuliere organisaties en Staatsbosbeheer (bron: Justis 2018) is dit een respons van 36% (gefilterd voor deze organisaties). Voor een digitale enquête is dit hoog en de uitkomsten van deze enquête mogen dan ook als representatief beschouwd worden.

- Een globale analyse van de verschillen in antwoorden van BOA's van verschillende organisaties leverde geen opvallende resultaten op. Hooguit is de eensgezindheid over de verschillende onderwerpen noemenswaardig.

Dienstverband en hoeveelheid toezicht en handhaving

- Een ruime meerderheid (70%) van de respondenten heeft een dienstverband als groene BOA en 30% werkt als vrijwillige groene BOA. Bij de vrijwilligers besteedt het merendeel (58%) minder dan 8 uur per week aan toezicht- en handhavingstaken. Bij de BOA's met een dienstverband besteedt het merendeel (53%) juist meer dan 24 uur per week aan toezicht- en handhaving.
- Veel BOA's met een dienstverband maken regelmatig overuren (bij de vrijwillige BOA's is deze vraag niet gesteld). 57% maakt soms overuren en 37% maakt regelmatig overuren. Het gemiddeld aantal uur overwerk van de mensen die regelmatig overuren maken is 7 uur per week.

Gewelds- en veiligheidsmiddelen

- Hoewel al veel groene BOA's (60 – 66%) de beschikking hebben over de geweldsmiddelen handboeien, wapenstok en pepperspray is er daarnaast tevens nog een relatief groot deel groene BOA's (18 – 20%) dat ook graag de beschikking over deze geweldsmiddelen zou willen hebben voor het goed en veilig kunnen uitoefenen van hun werk. Verder geven veel BOA's aan te willen kunnen beschikken over het handvuurwapen, het kogel- of steekwerende vest en de C2000-portofoon.

Geweldsincidenten en overtredingen

- Het aantal verbale of fysieke geweldsincidenten per BOA in de afgelopen 12 maanden is volgens de respondenten gemiddeld 5,2. Het aantal geweldsincidenten varieert sterk in aantal, tot 55 incidenten per persoon de afgelopen 12 maanden. De BOA's met meer dan 20 incidenten per jaar werken met name in de provincies Noord-Brabant, Zuid-Holland en Noord-Holland.
- Vooral het aantal keren dat een groene BOA wordt uitgescholden en is bedreigd is erg hoog.
- Het aantal overtredingen in en om het werkgebied van de groene BOA is volgens een ruime meerderheid (78%) van de respondenten de laatste jaren gestegen. Alle soorten overtredingen (waarnaar gevraagd is) zijn de afgelopen 12 maanden gemiddeld toegenomen. Volgens de respondenten zijn de volgende overtredingen het meeste toegenomen: niet houden aan toegangsregels, afvaldumpingen (van huis/bedrijf) en loslopende honden.

Veiligheid

- De respondenten ervaren dat de noodzaak tot het inzetten van geweldsmiddelen de afgelopen 5 jaar duidelijk meer is toegenomen (44%) dan afgenomen (5%).
- Hoewel het aantal overtredingen en de noodzaak om geweldsmiddelen in te moeten zetten volgens de respondenten dus duidelijk toegenomen is, voelt de helft van de groene BOA's zich meestal veilig. De andere helft voelt zich soms of regelmatig onveilig. Situaties waarin de groene BOA zich onveilig voelt zijn bijvoorbeeld: in de avond, bij groepen mensen, in afgelegen gebied/bij gebrek aan ondersteuning, bij geweld en bij georganiseerde criminaliteit (hennep/xtc dumpingen en stroperij).
- Een ruime meerderheid (83%) geeft aan dat ze altijd of meestal alleen werken bij toezicht en handhaving in het veld. Een meerderheid van 58% van de respondenten vindt de back up van de politie onvoldoende.

Samenwerking met de politie

- Het merendeel van de groene BOA's heeft regelmatig contact met de politie. Desondanks geeft 73% aan dat ze nog vaker contact met de politie willen hebben. Het contact met de politie wordt uitgedrukt met een gemiddelde rapportcijfer van 6,5. De gemiddelde aanrijtijd van de politie, als er behoefte is aan ondersteuning, is 24 minuten.
- De helft van de respondenten geeft aan dat de politie niet voldoende expertise/ervaring heeft voor de handhavingstaken in het buitengebied en nog eens 39% zegt dat dit soms het geval is.
- Een ruime meerderheid van de respondenten (76%) geeft aan dat ze de huidige samenwerking met de politie niet voldoende vinden. Ook geeft een ruime meerderheid (67%) aan dat de politie geen relevante cijfers en gegevens deelt over criminele ontwikkelingen of trends in of in de nabijheid van het werkgebied.

Hoeveelheid toezicht en handhaving

- Een grote meerderheid (73%) vindt dat de uren die beschikbaar zijn om toezicht te houden en te handhaven in hun gebied onvoldoende zijn. Volgens de respondenten is er gemiddeld 43 uur per gebied per week extra nodig voor toezicht en handhaving.

Opleiding

- De groene BOA's zijn over het algemeen niet tevreden over de verschillende aspecten van de Permanente Her- en Bijscholing: de opleiding is niet heel relevant, is moeilijk en zwaar, kost veel tijd en de examinering is niet adequaat. Alleen de kosten worden niet als een groot knelpunt gezien. Het gemiddelde rapportcijfer voor de Permanente Her- en Bijscholing is een 4,9.

Kortom de groene BOA's geven middels deze enquête enkele duidelijke signalen af: het aantal overuren en de vraag naar extra capaciteit zijn hoog, het aantal incidenten en overtredingen is hoog en neemt toe, er is behoefte aan meer gewelds- en veiligheidsmiddelen en zowel de samenwerking (met de politie) als de Permanente Her- en Bijscholing worden beoordeeld als ondermaats.

3 Antwoorden op de enquêtevragen

De enquête bestond in totaal uit 45 vragen. Afhankelijk van de antwoorden op de vragen kreeg de respondent al deze 45 vragen of minder.

In totaal hebben 256 respondenten de enquête ingevuld. Hiervan gaven er 14 (5,5%) aan dat ze geen geldige BOA-akte hebben. Deze respondenten zijn vervolgens gediskwalificeerd voor de enquête en de reacties (alleen voor de ingevulde vragen 1 t/m 3) zijn eruit gefilterd en niet meegenomen. De 14 respondenten zonder BOA aanstelling betroffen mensen wiens boa aanstelling verlopen is en politiemedewerkers. De totale gekwalificeerde respons bestaat uit 242 reacties. Dit is ook het uitgangspunt voor de analyse van de vragen.

In totaal zijn er 572 groene BOA's bij de particuliere organisaties en Staatsbosbeheer volgens de gegevens van Dienst Justis in 2018. Uitgaande van dit totaal aantal groene BOA's is de respons van de enquête 36% (gefilterd op de groene BOA's die bij deze organisaties werken, totaal 207), hetgeen voor een online enquête heel goed is (20% wordt doorgaans als goed gezien voor een online enquête).

De antwoorden op de enquêtevragen worden hieronder besproken in thema's.

Het is niet het doel van deze enquête om uitgebreid te onderzoeken of er verschillen zijn in hoe BOA's van verschillende organisaties over de verscheidene thema's denken, echter het is wel van belang te weten of er grote verschillen zijn. Een globale analyse leverde op dat er veel eensgezindheid is over hoe over alle thema's wordt gedacht.

3.1 Werkgevers en dienstverband

Tabel 1 geeft aan bij welke organisatie de respondenten werken als groene BOA. Het was hierbij mogelijk om meerdere opties aan te geven. 18% van de respondenten heeft meer dan één werkgever, dit maakt dat het aantal respondenten in tabel 1 het totaal aantal overstijgt. In de opgave van aantal BOA's per organisatie zijn deze waarschijnlijk ook dubbel geteld, aangezien een BOA die bij SBB en NM werkzaam is bij beiden in de administratie staat. Als de werkgever niet al bij de antwoordopties genoemd stond, konden de respondenten deze zelf nog aanvullen. In totaal zijn 16 verschillende werkgevers genoemd.

De laatste kolom van tabel 1 geeft aan hoe de respons van de enquête per organisatie is, voor zover bekend is hoeveel groene BOA's voor die organisatie werken. De respons verschilt voor enigszins per organisatie, variërend van 62% bij de Provinciale Landschappen en 53% bij de Wildbeheereenheden.

De respondenten komen uit alle provincies. De meeste komen uit Gelderland (22%) en Zuid-Holland (16%) en de minste uit Flevoland (4%) en Noord-Holland (7%).

Een ruime meerderheid (70%) van de respondenten heeft een dienstverband als groene BOA en 30% werkt als vrijwillige groene BOA.

Van alle respondenten besteedt 27% minder dan 8 uur per week aan toezicht en handhaving, 35% besteedt 8-24 uur per week eraan en 38% meer dan 24 uur. Als we deze vraag relateren aan het wel of niet als vrijwilliger werken dan besteedt de meerderheid van de vrijwilligers (58%) minder dan 8 uur per week aan toezicht- en handhavingstaken, terwijl dit bij de BOA's met een dienstverband slechts 14% is. Bij de vrijwilligers werkt slechts 3% meer dan 24 uur per week en bij de BOA's met dienstverband is dit 53%.

Tabel 1: werkgevers van de respondenten en respons per organisatie (voor zover bekend). Met een streepje is aangegeven dat het aantal BOA's bij deze organisatie onbekend is.

Voor welke organisatie bent u op dit moment werkzaam? (het is mogelijk om meerdere opties aan te vinken)			
	Aantal BOA's in dienst volgens opgave	Aantal respondenten	Respons
Staatsbosbeheer	110	63	57%
Natuurmonumenten	79	44	56%
Provinciaal Landschap	73	45	62%
Wildbeheereenheid of jachtcombinatie	40	21	53%
Sportvisserij of hengelsportfederatie	77	46	60%
Leisurelands		1	
Particuliere landgoedeigenaar/grondeigenaar		29	
Recreatieschap		10	
Waterschap of Hoogheemraadschap		2	
Anders, namelijk ...			
Gemeente		14	
Provincie		3	
Omgevingsdienst/Regionale Uitvoeringsdienst		13	
Politie		1	
SSiB (samenwerkingsverband)		2	
Stichting/fonds		3	
PWN (waterleidingbedrijf)		1	

Voor de BOA's met een dienstverband is gevraagd of ze wel eens overuren maken: 6% geeft aan dat niet te doen, 57% maakt soms overuren en 37% maakt regelmatig overuren. Het gemiddeld aantal uur overwerk van de mensen die regelmatig overuren maken is 7 uur per week. Dit is veel en komt mede door 6 respondenten die ca 20 uur per week overwerken. De mediaan is 5 uur per week. Tabel 2 geeft aan wat het percentage is van de respondenten met een dienstverband per organisatie dat structureel overwerkt. Hierbij dient opgemerkt te worden dat hoe kleiner het aantal respondenten per organisatie is, hoe minder representatief het antwoord is.

Tabel 2: respondenten met een dienstverband die regelmatig overwerken per organisatie

Organisatie	Aantal respondenten in dienst	% dat structureel overwerkt
Staatsbosbeheer	55	36%
Natuurmonumenten	33	36%
De Landschappen (bijv. Utrechts Landschap of Landschap Overijssel)	28	29%
Wildbeheereenheid of jachtcombinatie	12	50%
Sportvisserij of hengelsportfederatie	10	0%
Particuliere landgoedeigenaar/grondeigenaar	24	50%
Recreatieschap	9	22%
Waterschap of Hoogheemraadschap	2	50%
Anders, namelijk ...	32	34%

3.2 Bevoegdheden en middelen

Tabel 3 (kolom 2) geeft aan welke gewelds- en veiligheidsmiddelen de respondenten tot hun beschikking hebben voor het uitvoeren van het toezicht- en handavingswerk.

Naast de reeds aangegeven middelen konden de respondenten ook aangeven of ze nog de beschikking hadden over andere gewelds- of veiligheidsmiddelen. Hierbij werden nog aanvullend genoemd: mobiele telefoon, handavingsboot, elektrische motor, camera's in de auto en 'mijn grote bek'.

Tabel 3: aantallen gewelds- en veiligheidsmiddelen, die de respondenten ter beschikking hebben of die ze graag tot hun beschikking zouden willen hebben

Bevoegdheid/middel	Ter beschikking	47% vindt uitrusting onvoldoende en heeft aanvullend behoefte aan (aangegeven in % van totaal aantal respondenten)
Handboeien	66%	18%
Wapenstok	63%	19%
Pepperspray	60%	20%
Handvuurwapen	15%	22%
Diensthond	2%	4%
Steek-/kogelwerend vest	44%	13%
Dienstauto	50%	8%
C2000 portfoon	72%	12%
Anders, nl.	13%	3%

In tabel 3 (kolom 3) is door de respondenten die vinden dat ze over het algemeen over onvoldoende middelen beschikken (47%) wat voor middelen zij graag nog zouden willen hebben om hun werk goed en veilig te kunnen uitvoeren. Naast de reeds aangegeven middelen zijn aanvullend nog genoemd: uitschuifbare wapenstok (2x), toegang tot MEOS app van de politie (1x), portfoon (1x), bodycam (2x), training hoe om te gaan met agressie (1x).

3.3 Geweldsincidenten en overtredingen

Het aantal verbale of fysieke geweldsincidenten per BOA in de afgelopen 12 maanden is volgens de respondenten gemiddeld 5,2. 45 BOA's (21%) geven aan dat ze geen geweldsincidenten hebben meegemaakt de afgelopen 12 maanden. Het aantal geweldsincidenten varieert sterk in aantal tot wel 55 incidenten per persoon de afgelopen 12 maanden. De BOA's met meer dan 20 incidenten per jaar zitten met name in de provincies Noord-Brabant, Zuid-Holland en Noord-Holland.

Vooraf het aantal keren dat een groene BOA wordt uitgescholden en is bedreigd is erg hoog (tabel 4).

Tabel 4: aantal keer dat verschillende onderdelen van incidenten zijn voorgekomen de afgelopen 12 maanden. Per incident kunnen meerdere onderdelen voorkomen.

Onderdeel van incident	Gemiddeld aantal keer voorgekomen per persoon in de afgelopen 12 maanden
bent uitgescholden	4,38
bent bedreigd	1,17
bent geslagen of geschopt	0,11
bent bespuugd	0,05
verwondingen had waarvoor u naar het ziekenhuis moest	0,04
een ander type geweldsincident hebt meegemaakt.	0,38

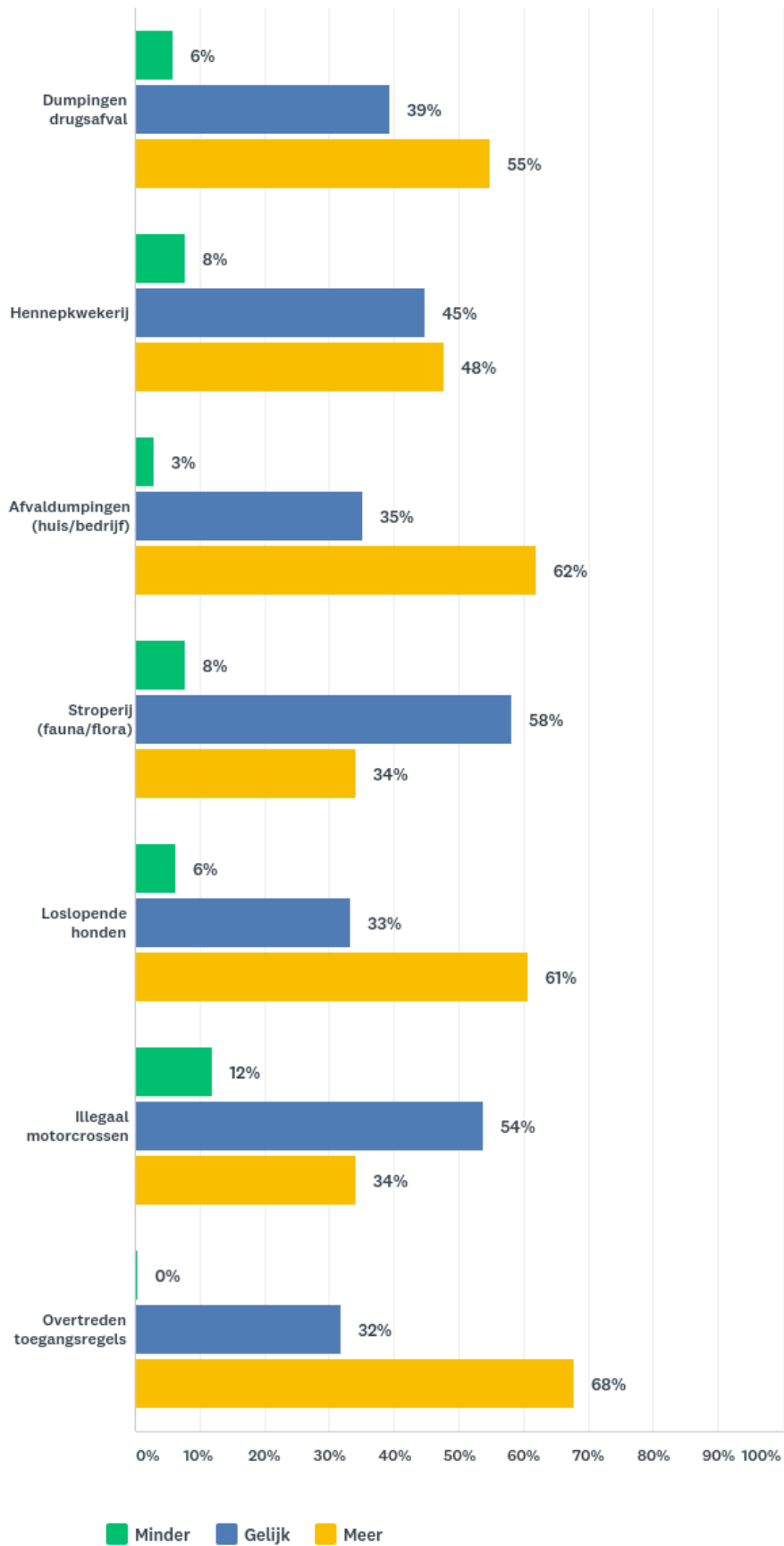
Op de vraag om een voorbeeld van een geweldsincident te geven werden diverse ingrijpende voorbeelden genoemd zoals bijv.:

- Stopteken negeren en met motor/brommer op BOA inrijden
- Bedreiging met letsel of dood
- Bedreiging met een vuurwapen
- Verbaal en fysiek geweld door mensen onder invloed
- Fysiek handgemeen met groep jongeren
- Grote vechtpartij
- Aanrijden van het voertuig van de BOA
- Kleinerend gedrag
- Schelden en dreigen bij aanspreken op loslopende hond

Een ruime meerderheid (78%) van de respondenten geeft aan dat het aantal delicten in en om het werkgebied van de groene BOA volgens hen is gestegen de laatste jaren. Bij de vraag welke overtredingen de afgelopen 12 maanden veranderd zijn, valt op dat alle soorten meer toe- dan afgenomen zijn (figuur a). De volgende overtredingen zijn volgens de respondenten het meeste toegenomen (top 5):

1. Niet houden aan toegangsregels
2. Afvaldumpingen (van huis/bedrijf)
3. Loslopende honden
4. Dumpingen drugsafval (chemisch/hennep)
5. Hennepkwekerijen

Figuur a: veranderingen in aantal overtredingen de afgelopen 12 maanden in vergelijking met een paar jaar daarvoor



3.4 Veiligheid

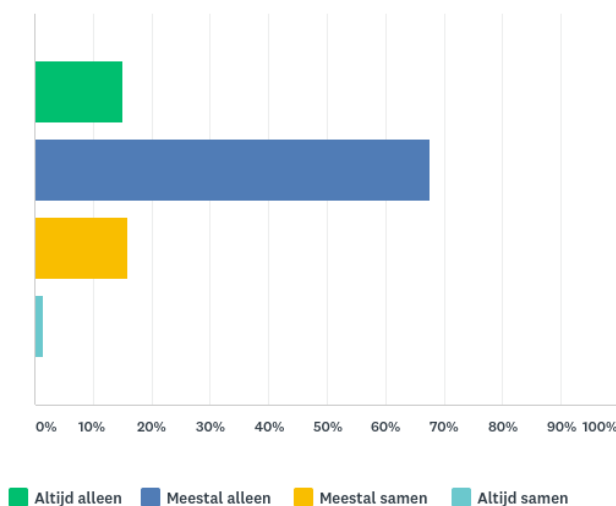
Op de vraag of de noodzaak voor het inzetten van geweldsmiddelen de afgelopen 5 jaar veranderd is geeft 5% van de respondenten aan dat dit is afgenomen, volgens 52% is het gelijk gebleven en volgens 44% is het toegenomen.

Bij de vraag hoe veilig de groene BOA zich over het algemeen voelt, geeft 14% van de respondenten aan dat ze zich onveilig voelen, 50% voelt zich over het algemeen veilig en bij 36% is dit gevoel wisselend, soms veilig en soms onveilig. De BOA's die zich onveilig voelen of wisselend veilig en onveilig is gevraagd (open vraag) om aan te geven waarom of wanneer zij zich onveilig voelen. Als meest voorkomende redenen of situaties voor een onveilig gevoel worden genoemd:

- Als de BOA alleen werkt
- Bij geweld
- In afgelegen gebied
- Bij buitenlandse bezoekers
- In de avonduren
- Bij groepen bezoekers
- Bij gebrek aan backup
- Bij georganiseerde criminaliteit (hennep/xtc dumpingen/stroperij)
- Bij gebrek aan geweldsmiddelen ter verdediging
- Bij mensen onder invloed (drank/drugs)

Een ruime meerderheid (83%) van de groene BOA's geeft aan dat ze altijd of meestal alleen werken bij toezicht en handhaving in het veld (figuur b). Bij de (optionele) toelichting geven diverse respondenten aan dat ze in de avond en 's nachts wel vaker met z'n tweeën werken.

Figuur b: aandeel respondenten dat meestal alleen (zonder collega) of juist met z'n tweeën in het veld aan het werk is



58% van de respondenten geeft aan dat ze over onvoldoende back up van de politie kunnen beschikken als dat nodig is.

3.5 Samenwerking met de politie

Het merendeel van de respondenten heeft contact met de politie n.a.v. het handhavingswerk (tabel 5), variërend van soms, tot ca. één keer per maand, tot wekelijks. Ondanks dit toch overwegend regelmatige contact geeft een

duidelijke meerderheid van 73% aan dat ze nog vaker contact met de politie willen hebben. Het contact met de politie wordt uitgedrukt met een gemiddelde rapportcijfer van 6,5 (uiteenlopend van 1 t/m 10).

Tabel 5: mate waarin de groene BOA contact heeft met de politie

Hoe vaak heeft u naar aanleiding van uw toezicht- en handhavingstaken contact met de politie?			
Nooit	Soms (incidenteel)	Regelmatig (circa 1x per maand)	Vaak (wekelijks)
3%	39%	39%	20%

Tabel 6 geeft het antwoord op de vraag of de politie komt als de groene BOA bij een melding van een incident aangeeft ondersteuning nodig te hebben.

Tabel 6: mate waarin de politie komt als een groene BOA bij een melding aangeeft ondersteuning nodig te hebben

Komt de politie als u bij hen een melding van een incident doet?			
Nooit	Soms	Meestal	Altijd
3%	25%	51%	22%

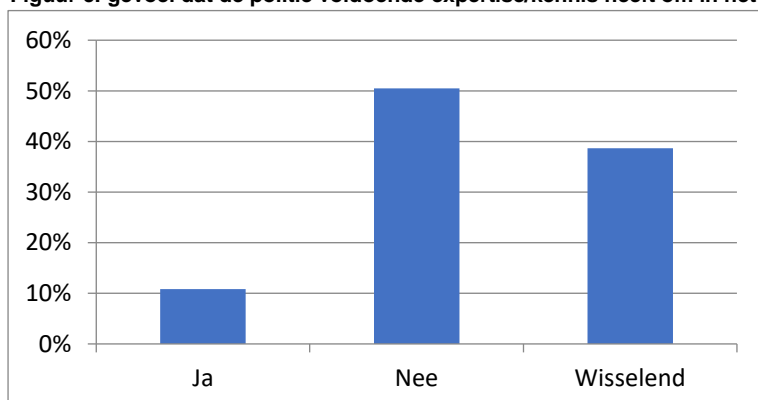
De aanrijtijd van de politie is gemiddeld 24 minuten. De kortste aanrijtijd is 5 minuten en de langste aanrijtijd is maar liefst 90 minuten. Een aanrijtijd van de politie van meer dan 40 minuten komt vooral voor in de provincies: Noord-Brabant, Zuid-Holland, Zeeland en Drenthe.

Andersom vraagt de politie ook soms (60%) tot regelmatig (19%) aan de groene BOA's om hulp of assistentie. De hulp van de groene BOA wordt vooral ingeroepen bij zaken waarbij gebiedskennis nodig is zoals bijv. bij:

- Vermiste personen
- Dierenwelzijn/stroperij/visserij
- Misdrijven
- Aanhouding
- Afvaldumping
- Natuurbrand

50% van de respondenten geeft aan dat de politie volgens hen niet voldoende expertise/kennis heeft om in het werkgebied van de groene BOA op te treden. Volgens 11% is de expertise/kennis van de politie wel voldoende en 39% geeft aan dat dit wisselend is (figuur c).

Figuur c: gevoel dat de politie voldoende expertise/kennis heeft om in het werkgebied van de groene BOA op te treden



Er zijn diverse samenwerkingsafspraken met de politie (tabel 7). Vooral gezamenlijke handhavingsacties (68%) komen veel voor. Afspraken over het gebruik van C2000 zijn er bij 45% van de respondenten, een ondertekend

convenant bij 35% en een structureel overleg bij 31%. 13% geeft aan dat er juist geen structurele samenwerkingen zijn.

Tabel 7: voorkomen van structurele samenwerkingsafspraken met de politie

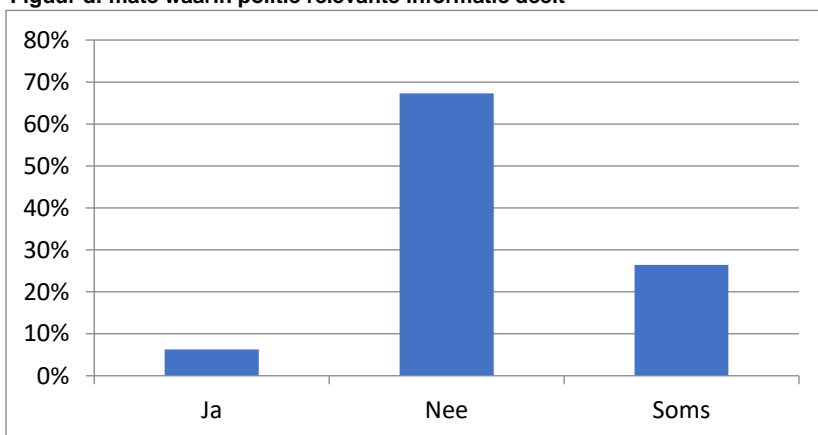
Structurele samenwerkingsafspraken met de politie	Respons
Er zijn gezamenlijke handhavingsacties	68%
Er zijn afspraken over het gebruik van C2000	45%
Er is een ondertekend convenant	35%
Er is een structureel operationeel overleg	31%
Er zijn mondelinge afspraken	29%
Nee, er zijn geen structurele samenwerkingsafspraken	13%

Een ruime meerderheid van 76% van de respondenten geeft aan dat ze de huidige samenwerking met de politie niet voldoende vinden. 54% vindt dat er meer samenwerking nodig is en 22% geeft andere redenen aan waarom ze de samenwerking onvoldoende vinden zoals:

- Te weinig informatie-uitwisseling vanuit de politie
- Gebrek aan capaciteit en kennis bij de politie
- Politie heeft een neerbuigende houding t.o.v. BOA's

Een ruime meerderheid (67%) van de respondenten geeft aan dat de politie geen relevante cijfers en gegevens deelt over criminele ontwikkelingen of trends in of in de nabijheid van het werkgebied (figuur d).

Figuur d: mate waarin politie relevante informatie deelt



3.6 Hoeveelheid toezicht en handhaving

Een meerderheid van 54% van de respondenten geeft aan dat het totaal aantal uren voor handhavingstaken in het buitengebied in hun omgeving voor hun gevoel de laatste jaren afgenomen is. Volgens 28% is het totaal aantal uren gelijk gebleven en volgens 18% is het totaal aantal uren toegenomen.

Een grote meerderheid (73%) vindt dat de uren die beschikbaar zijn om toezicht te houden en te handhaven in hun gebied onvoldoende zijn.

De BOA's die de hoeveelheid toezicht als onvoldoende hebben beoordeeld (73%), kregen een drietal vragen over hoe groot het tekort is en hoe dit opgelost zou kunnen worden. Veel van hen (82%) geven aan dat het knelpunt van onvoldoende toezicht en handhaving (gedeeltelijk) opgelost kan worden door een betere samenwerking tussen alle in de regio aanwezige BOA's en de politie. Op de vraag hoeveel uur per week er extra beschikbaar zou moeten zijn voor toezicht en handhaving wordt gemiddeld 43 uur geantwoord (per week, per

gebied). De mediaan is 25 uur; de antwoorden lopen heel sterk uiteen van 3 uur tot 500 uur. 28% stelt voor om dit tekort op te lossen door meer BOA's aan te stellen in de eigen organisatie. 15% vindt het beter om meer personeel met speciale taken voor het buitengebied bij de politie aan te trekken. En 53% geeft aan dat de oplossing vooral zit in een combinatie van beide mogelijkheden. Enkele BOA's gaven alternatieven: zo werd de suggestie gedaan om van toezicht en handhaving in het buitengebied een overheidstaak te maken en de groene BOA's onder te brengen in een specifieke eenheid bij de nationale politie of gemeente/provincie.

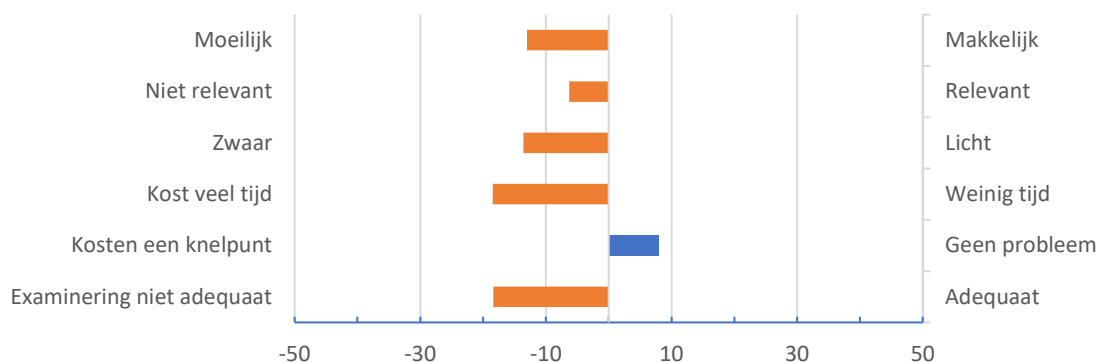
3.7 Opleiding

Vrijwel alle respondenten geven aan dat ze de Permanente Her- en Bijscholing volgen. Enkeligen geven aan geen Permanente Her- en Bijscholing meer te volgen vanwege afbouw in verband met leeftijd/pensionering/andere functie. 67% volgt tevens de Training Regeling Toetsing Geweldsbeheersing BOA. 18% geeft aan ook nog andere opleidingen te volgen; 6% geeft bijvoorbeeld aan Integrale Beroepsvaardigheidstraining (IBT) bij de politie te volgen. Verder worden trainingen in EHBO, Wet en regelgeving, varen en zelfverdediging genoemd.

Een ruime meerderheid (69%) geeft aan dat de opleiding en jaarlijkse trainingen voldoende basis geven om de toezicht- en handhavingswerkzaamheden goed te kunnen uitvoeren. 14% geeft aan dat dit niet het geval is. De overige 17% geeft een open reactie, die nagenoeg allemaal neerkomen op kritiek op de Permanente Her- en Bijscholing: deze opleiding komt niet overeen met het werk en de examinering is te zwaar.

Als er doorgevraagd wordt over de verschillende aspecten van de Permanente Her- en Bijscholing komt daar geen positief beeld uit (figuur e): de opleiding is niet zo relevant, is moeilijk en zwaar, kost echt veel tijd en de examinering is niet adequaat. Alleen de kosten worden niet echt als een knelpunt ervaren.

Figuur e: oordeel over verschillende aspecten van de Permanente Her- en Bijscholing



In het toelichtingsveld wordt vooral vaak ingegaan op de gebreken bij de examinering. Voornamelijk de Exameninstelling Toezicht en Handhaving (EXTH) die recent de examinering op zich heeft genomen wordt negatief beoordeeld. Deze instelling wordt als commercieel en niet adequaat ervaren. Een aantal BOA's noemt expliciet dat de NVWA dit veel beter deed.

Het bovenstaande leidt overall tot een gemiddelde beoordeling van de Permanente Her- en Bijscholing met een rapportcijfer van een 4,9. Meer dan de helft (56%) van de BOA's geeft de opleiding een onvoldoende en meer dan een kwart (27%) beoordeelt de opleiding zelfs met een 3 of lager.

3.8 Overige opmerkingen

De vraag naar zaken die men niet kwijt kon in de enquête levert nog wat extra informatie op (121 reacties).

Algemeen is er veel zorg over de positie van de groene BOA (43 keer genoemd); de groene BOA wordt volgens hen niet voldoende ondersteund, begrepen of serieus genomen, dan wel door de eigen organisatie (14) dan wel door de politie en de politiek. Hierbij wordt aangegeven dat het verkrijgen van bevoegdheden (11), geweldsmiddelen (21) of overige uitrusting (4) niet goed wordt ondersteund of zelfs tegengewerkt. Ook de krappe capaciteit aan BOA's wordt door 11 respondenten benadrukt, terwijl twee juist over tekort aan daadkracht bij sommige BOA's reppen.

De samenwerking (22 keer), en dan met name de samenwerking met de politie (19 keer), is regelmatig genoemd als knelpunt.

Vier respondenten geven aan dat uniformiteit, zowel in beleid als in uitvoering, belangrijk en nodig is en dat daar een gebrek aan is. Daarnaast noemen drie respondenten dat vrijwilligers niet voldoende aandacht krijgen in beleid en organisatie. De matige salariering wordt door een tweetal BOA's genoemd.

Ook werd door verschillende respondenten (29) nogmaals benadrukt dat de organisatie en inhoud van opleidingen en examens moet verbeteren. Een meer praktijkgerichte opleiding met bijpassende examinering wordt op prijs gesteld.

Enkele quotes:

“Wij als groene BOA's moeten eens serieus genomen worden. Nu krijg ik toch nog te vaak het idee dat wij er maar bijhangen terwijl wij het politiewerk in het buitengebied moeten doen omdat je daar steeds minder politie ziet.”

“Alsjeblieft, maak werk van veiligheid voor BOA's. Het gaat vroeg of laat een keer fout. Geweldsmiddelenaanvraag wordt afgekeurd door de politie.”

“Graag erkenning van politie en ministerie dat ook een BOA door moet kunnen pakken desnoods met gebruik making van geweldsmiddelen in afgelegen gebieden. Een eenduidig beleid, nu bepaald een werkgever (die soms onvoldoende kennis van handhaving heeft of principieel tegen geweldsmiddelen is) of hij een aanvraag doet voor geweldsmiddelen.”

“Cursus is prima maar de examens zijn drama. Te gek voor woorden deze huidige werkwijze”

“De huidige PHB is een geldtrekkerij, geef vakgerichte PHB. Laat PHB verzorgen door mensen met kennis van zaken.”

“Ik heb 12 jaar bij de politie gewerkt en merk dat er bij de politie weinig tot geen vertrouwen is in de BOA's. Uitzonderingen daargelaten. Dit bevordert de samenwerking niet.”

“In mijn werkgebied is de samenwerking met de politie door de bezuiniging sterk onder druk komen te staan aanrijd tijden zijn bijzonder lang en ook is het niet meer mogelijk om gezamenlijke acties te draaien dit tot frustratie van de politie mensen.”