

Verantwoord beheren en benutten

Betreft: **Ons faunabeheer is failliet!**

Aan: alle Tweede Kamerleden

Geacht Kamerlid,

Het huidige systeem van faunabeheer is failliet, want:

- De overheid betaalt jaarlijks ruim € 20 miljoen schadevergoeding aan boeren
- De totale landbouwschade ligt ruim boven de 100 miljoen euro¹
- Op de weg en op het spoor vinden per jaar ongeveer 10.000 aanrijdingen met wild plaats
- Piloten zien bij Schiphol vanuit hun cockpit steeds frequenter groepen ganzen hun baan kruisen. Gemiddeld 200 keer per maand². Dit resulteert alleen al bij Schiphol in zo'n 250 serieuze botsingen met vogels per jaar

Daar bovenop komt de mislukte zorgplicht voor dieren

De natuur in Nederland kan zichzelf niet reguleren. Mislukte experimenten in de Amsterdamse Waterleidingduinen en Oostvaardersplassen bewijzen dat. De mens heeft een zorgplicht voor de dieren. Een kwestie van zorgen voor niet te weinig dieren, maar ook zeker niet te veel. Het explosief gestegen aantal ganzen, reeën en wilde zwijnen vormt een bedreiging voor de verkeers- veiligheid, landbouw, recreatie en natuurontwikkeling.



Binnenkort staat de behandeling van de aanvullings-wet natuur Omgevingswet op uw agenda.

Kies voor beheer van ganzen, reeën, wilde zwijnen en herten op basis van de nationale wildlijst!

Het uitbreiden van de wildlijst heeft de volgende voordelen:

- Grondgebruikers, jagers en grondbezitters krijgen meer ruimte voor maatwerk in beheer
- Ook krijgen jagers en grondbezitters meer verantwoordelijkheid in de bescherming van op hun gronden levende dieren in Nederland
- De kosten voor provinciale overheden nemen hierdoor aanzienlijk af. Vooral door reductie van de bureaucratische regeldruk
- En het perspectief om democratisch tot stand gekomen beleid te dwarsbomen, wordt weggenomen

Borging van de verbeteringen

- Onze nationale wildlijst uitbreiden is beleidsneutraal, de criteria voor de plaatsing van soorten op de wildlijst liggen immers al vast in de wet: het moet gaan om jagen voor benutting, dieren die algemeen voorkomen en populaties die de bejaging kunnen verdragen. Daar waar er teveel wilde dieren leven beperkt bejaging de schade en overlast
- Provincies behouden de mogelijkheid om in te grijpen via een Opdracht. De Faunabeheereenheden monitoren en coördineren het behalen van de maatschappelijke doelen, zoals verkeers- en vliegveiligheid, landbouw- en natuurschade, en wildzichtbaarheid

¹ Cijfers BIJ12 Faunafonds, 2006 CLM onderzoek en advies, 2014

² Ganzenbeheerplan Schiphol, 2018

Verantwoord beheren en benutten

- 👑 Dieren op de wildlijst zijn zeker niet 'vogelvrij'. Dieren op de wildlijst worden namelijk beheerd én beschermd. De jager is wettelijk verplicht te streven naar een redelijke wildstand van de soorten op de wildlijst. Die redelijke wildstand wordt bepaald door de doelstelling van de grondeigenaar én de maatschappelijke wensen, bijvoorbeeld op het gebied van verkeersveiligheid, maar ook op het gebied van wildzichtbaarheid

Een failliet systeem en de achtergrond

Sinds de invoering van het beheren op provinciale vergunning (F&f-wet, 2002) is het aantal ganzen, reeën, wilde zwijnen en edelherten in Nederland enorm toegenomen. Geconcludeerd kan worden dat het huidige vergunningenstelsel heeft gefaald. Gefaald om het aantal wilde dieren in toom te houden. Daardoor nemen de risico's en de schade voor de mens verder toe.

Het lijkt een redelijk systeem te zijn. Een democratisch systeem met een basis in de provincie en een brede maatschappelijke inbreng in de Faunabeheereenheden. De praktijk laat iets anders zien. Anti-jachtgroeperingen tekenen continue en stelselmatig bezwaar aan tegen deze vergunningen. Het gevolg hiervan is faunabeheerplannen steeds uitgebreider onderbouwd moeten worden. Ook worden ontheffingen dichtgesmeerd met beperkende bepalingen. Dit om te voorkomen dat bezwaarmakers er grip op krijgen.

Het resultaat is dat jagers aan veel extra regels moeten voldoen. Jagers worden hierdoor ernstig belemmerd in de uitvoering³. Het gevolg is dat de verkeers- en vliegveiligheid, landbouw en natuur onnodig onder druk staan. Een kleine actiegroep slaagt erin om democratisch tot stand gekomen faunabeheerbeleid te ondermijnen. Het draagvlak onder de Nederlandse bevolking voor deze actiegroepen is nihil, maar de impact van hun handelen is aanzienlijk. Hiermee is het huidige systeem van faunabeheer dus failliet. Dit vraagt om actie van de Tweede Kamer en de minister van LNV!



Meerderheid van de Nederlandse bevolking is voorstander van de jacht

Twintig jaar geleden vertrouwde de Nederlandse bevolking de jagers niet meer. De overheid besloot de taken van jagers te beperken. Ganzen, reeën, wilde zwijnen en herten werden van de wildlijst afgehaald. Bejaging van deze wildsoorten mag sindsdien alleen op vergunning.

Er is echter in twintig jaar heel veel veranderd:

- 👑 De Nederlandse bevolking heeft nu in meerderheid vertrouwen in de jager. En dit vertrouwen neemt jaar na jaar toe. Vier empirische onderzoeken op rij met 9.264 respondenten tonen dit aan (Zest, 2014, 2015, 2017 en 2019)
- 👑 Onderzoeken uit België (Hubertus Vereniging), Duitsland (PETA) en een onderzoek uitgevoerd door (WUR - Alterra) komen met dezelfde bevindingen

³ Onderzoek belemmerende regeldruk faunabeheer, SIRA, 2019

Verantwoord beheren en benutten

- 👑 Een ruime meerderheid is voorstander van het schieten van wilde dieren:
 - als de verkeers- en vliegveiligheid (veiligheid van de mens) in het geding komt
 - om schade aan de landbouw tegen te gaan
 - om ze als super-scharrelvlees duurzaam te benutten
- 👑 Ook vindt de meerderheid van de Nederlandse bevolking dat de overheid ganzen, reeën, wilde zwijnen en herten weer op de wildlijst moet zetten
- 👑 De Nederlandse bevolking geeft aan dat de jacht er mag zijn!
- 👑 Slechts een zeer kleine groep (5-10%) is daar tegen

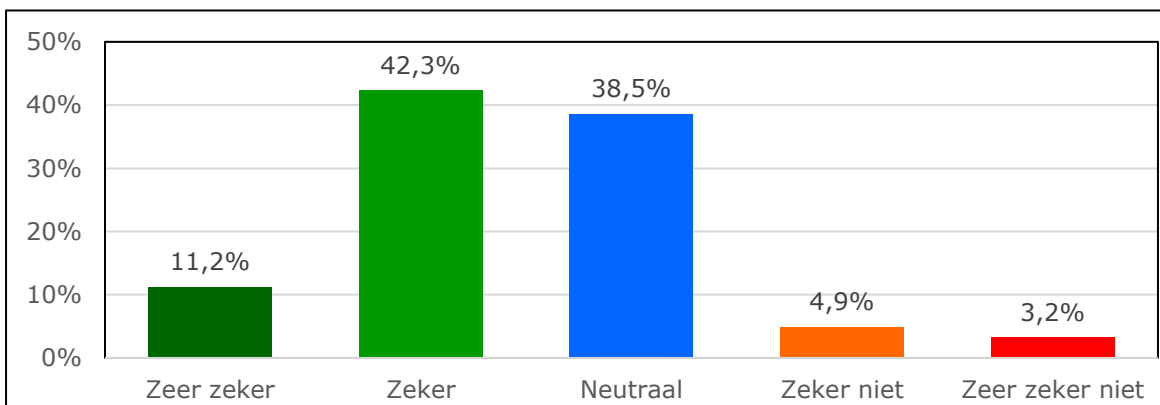
De Tweede Kamer en de minister van LNV zijn nú aan zet! Gaan we voor draagvlak onder de Nederlandse bevolking of voor actiegroepen met een **zeer minieme achterban**?

Luister naar de Nederlandse bevolking!

Voeg ganzen, reeën en wilde zwijnen toe aan de nieuwe Nationale Wildlijst!

De wet geeft de jager verantwoordelijkheid voor vijf diersoorten die in zijn veld voorkomen: wilde eend, fazant, haas, konijn en houtduif. Met betrekking tot deze diersoorten moet de jager aan de ene kant zorgen dat er voldoende van zijn zodat de soort voort kan blijven bestaan. Aan de andere kant mogen er weer niet zoveel van zijn dat ze schade aanrichten, bijvoorbeeld aan gewassen op boerenland.

Vindt u dat de wet jagers ook die extra verantwoordelijkheid moet geven voor andere diersoorten, zoals ganzen, reeën en wilde zwijnen?



Slechts 8,1% is **tegen!** De meerderheid van de Nederlandse bevolking is **voor**. Parlement en Kabinet moeten hun kans nú grijpen!



Met vriendelijke groet,
Koninklijke Nederlandse Jagersvereniging

Laurens Hoedemaker
Directeur

PS: Uitbreiding van de Nationale Wildlijst met ganzen, reeën, wilde zwijnen en herten is de stap vooruit naar een (1) succesvolle, (2) breed maatschappelijk gedragen, (3) conflictarme samenleving met in het wild levende diersoorten. **Maak nú die keuze!**